

# ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

**РЕДАКЦІЯ  
І АДМІНІСТРАЦІЯ:**  
Львів, Ринок ч. 10, II. пош.  
Корто пошт. шави. 143.322.  
Адреса для телеграм:  
— „Діло“, Львів. —  
Гол. Редактор приймає від  
11—12 год. передплату  
Рукописів не звертається.

**ПЕРЕДПЛАТА:**  
Місячно: в краю 500 зол.  
За границею:  
В Америці 1 долар, Франції,  
Голландії, Бельгії 20 фр. фр.,  
Італії 750 ал., Німеччині 750 ал.,  
Швейцарії 5 шв. фр., Чехо-  
словаччині 30 ч. к., Румунії 150  
лей, Болгарії 750 ал., Австрії  
750 ал. — Зміна адреси 1 зол.

Телеф. Редакції: 29-41.  
Печатні 29-26.  
В СПРАВІ ОГЛОШЕНЬ  
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-  
СТРАЦІЇ.  
—  
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА  
**25 сот.**

**Всі** купують столову заставу,  
як сарайки, скло, криш-  
тали і всяку порцеляну,  
красу і заграєчку, як таном  
ножі й вилки Фражета у фірмі

**ОЛЕКСАНДРА ОНИСЬКА**  
Львів, вул. Галицька 20  
Телефон ч. 69-73.

## Німецькі вибори.

Львів, 20. листопада 1929.

Всякі вибори, коли їх переведено менш-  
більш безсторонно, дозволяють зорієнтуватися  
в політичних настроях маси. Громадські вибо-  
ри в Німеччині, що їх переведено минулої не-  
ділі, є теж доволі характеристичні як цікава  
ілюстрація теперішнього стану впливів пооди-  
ноких політичних партій в німецькій респуб-  
ліці.

Вибори до громадських рад, що їх пере-  
ведено отсе в цілій німецькій державі, були зв'я-  
зані одночасно з виборами до окружних і про-  
вінційальних сеймиків (у Берліні до повіто-  
вих, себто окружних управ). Наслідком цієї  
скомплікованості виборів обчислення і прого-  
лошення їх вислідів мусіло дещо протягнутися,  
і то не тільки в краю, але й у самому Берліні.  
Всяк такий вже нині можна сказати, що ці вибо-  
ри виявили значне пересунення на право у на-  
строїх німецького народу.

Партією, що виийшла несподівано дуже до-  
бре при цих виборах, є скрайне праві націо-  
нальні соціалісти, звані теж „гайєнкрайслери-  
ми“ або гітлерівцями (від їх провідника Гітле-  
ра). Нац. соціалісти зросли в поодиноких окру-  
тах на 300, а навіть на 400 відсотків у порівнян-  
ні з дотеперішнім станом свого посідання. Так  
напр. на терені міста Берліна здобули нац. со-  
ціалісти 132.000 голосів (при попередніх вибо-  
рах до міської ради в 1925 р. здобули були  
лише 52.000 гол., а при виборах до райхстагу  
в минулому році всього 39.000 голосів).

Зріст сили німецьких національних соці-  
алістів, що, як відомо, проповідують явно полі-  
тику реванжу, не признаючи ні мирових дого-  
ворів ні наложених ними зобов'язань, матиме  
безперечно своє значіння в цілій внутрішній,  
а й закордонній політиці Німеччини. Цей  
зріст пішов майже в цілості на рахунок німець-  
ких націоналістів, яких провідник Гугенберг  
перевів, що вони злучилися з нац. соціалістами  
для переведення спільної акції в справі 2. зв.  
народного побажання (плексітиту) щодо від-  
хилення плану Юнга. Спільно ведена агітація  
вийшла на добро тільки нац. соціалістам, які  
перетягнули на свою сторону цілу масу вибор-  
ців від нац. націоналістів. Величезний зріст  
завів нац. соціалістичної партії саме на кошті  
німецьких націоналістів буде мати ще й той на-  
слідок, що партійний конгрес. нім.-національ-  
ної партії, який збирається в найближчому тиж-  
ні в місті Касселі, переміститься по всій прав-  
доподобності в поразунок і розрахунок з Гу-  
генбергом, що своїми тактичними потягнен-  
нями довів до катастрофічного вислуду вибо-  
рів для тієї могутньої і впливової партії.

Вислід виборів серед інших партій не при-  
ніс набути значніших змін. Відомо тільки, що  
в Берліні зросли сильно комуністи на кошті со-  
ціалдемократів, які в свою чергу поправили  
свій стан посідання коштом комуністів у Саксонії.  
А що в Берліні зросли сильно як нац. соці-  
алісти, так і комуністи, які разом матимуть  
лише третину мандатів, то рахуються з тим,  
що така сильна меншість двох скрайних, на все  
рішення партій унеможливить всяку рішуву  
працю нової берлінської міської управи. Це може  
мати такий наслідок, що нині міський парла-  
мент у Берліні буде в дуже скорому часі роз-  
пущений.

Наско представляється вислід виборів

самого місті Берліні як показник настроїв на-  
селення у великому місті. Там на 3.3 мільйонів  
управнених до голосування віддано 2,294,674  
важних голосів, а 17,000 було неважних. Отже  
голосувало кругло 70%, виборців. Здобули: со-  
ціалдемократи 651,735 голосів (у 1925 р.  
604,696), нім. націоналісти 404,756 (385,324), кому-  
ністи 565,595 (347,381), демократи 138,511  
(171,954), нім. народна партія 154,200 (111,446),  
господарська партія 100,289 (73,263), центр  
81,414 (63,265), національні соціалісти 132,031,  
христ. суспільники 30,099, дрібні групи кругом  
35,000. Розподіл берлінських мандатів пред-  
ставляється так: соціалдемократи 65 (73), нім.  
націоналісти 40 (47), комуністи 56 (43), демократи  
14 (21), нім. нар. партія 15 (14), господ. партія  
10 (10), центр 8 (8), нац. соціалісти 13, христ.  
суспільники 3. З того вислуду виходить, що  
партії, які були досі при кермі в міській раді

## Москвофільські сепаратисти.

„Етнічні“ плями. — Софістична наших „русских“. — Доктринерство і фанта-  
зійність. — Дві відміни сепаратистів. — Хто і як сепарується? — Поворот до  
української єдності наказом хвилі.

Ще перед місяцем „Із. Курер Цола“, дирек-  
тор „політичного польського націоналізму“, ви-  
ступив з новим „проектом на знищення Русі“, а  
саме з проектом розбити західну вітку україн-  
ського народу на безліч самостійних „етнічних  
груп“, які стали б підбудовою „єдиної державно-  
польської нації“, а їх культура і творчість різно-  
видністю і відмінністю джерелом теж „єдиної“  
польської культури. Цей „курєрський“ винахід  
не є нічим новим. Ще на кілька літ перед „сана-  
ційним регіоналізмом“ аргументував його послідо-  
во і заваго проф. Ст. Грабський, а навіть в рам-  
ках спроможності здійснював у часах своєї все-  
лади Кінцевим змаганням цього протекторату  
над українськими „етнічними“ групами є можли-  
во оскоро, приспівана польонізація українського  
населення під Польшею, з чим і не крися ніколи  
польський „народовий“ табір. Плечах переого-  
ворів у справі конкордату в Римі заваго Ст. Граб-  
ський, що за 25 літ не буде в Польщі україн-  
ського питання. А ще давно перед Грабським ту  
саму „ідею“ проголосив у галицьких сеймі пос.  
Лешек Борковський (потомок українського ко-  
зацького старшини), викрикуючи: „Нема Русі,  
єсть тільки Польща і Москва“. А ще перед ним  
проголосували і здійснювали цю „ідею“ на всі  
лади цілі покоління польських „патріотів“.

Словом: вічного нового під сонцем! Все те  
уже було і буде, як давно заготовили над нами  
супрематія польських шовіністів.

На „курєркову“ статтю зареагували ми не-  
гайно, називаючи її крайньою глупотою. Трохи  
згодом дуже стримано, сальново і незвичайно о-  
ригінально зареагували на неї й наші „русскі“.  
Мовляв, для Польщі не багаті ні українці, ні  
„русскі“. Всіх їх Польща повинна польонізувати.

До того веде апріорне непризнавання рус-  
ского народу в Польщі, поборювання українства,  
наскільки його змістом є соборність Малої Русі,  
і загальна підтримка русських партикуляризмів.  
Дальше їх суперництво між собою та їх наявна  
нездатність протиставитися польському куль-  
турному, політичному і економічному патискові  
який знищить русський характер нашого на-  
селення і підчинить його повній польонізації. Така  
постанова ставить українство в становище не-  
гра, який вже сповнив своє завдання, підірвавши  
принципи русської національної єдності, і повинен  
уступити місце чортякам, дрібним партикуляри-  
змам. Українство знищило єдину Русь, а русські  
партикуляризи повинні знищити українство,  
щоб опісля затонуть в польських стихії. Осо-  
бливо в Галичині, українцям, що робили єди-  
ний гал.-руський фронт, курєри протиставлять  
етнічні групи, які: бойки, землі і т. і., щоб опі-  
етнічні групи їх, кожну окрема. Основою та-  
кого плану є досвід українського самостійництва  
у всім його прояві. Курєри знають, що само-  
стійництво — це фікція, ароджена польським ім-  
периалізмом. Вони рахують на те, що перехопля-  
ють у поляків Австро-Німеччину, в часі поль-  
ської неволі вони знищились прекрасним зна-

**НІХТО** не знає, що йому принесе будучи-  
ність, тому повинні шадити на  
чорну годину, а свої ошадності помішувати  
в Кооперативному Банку „ДНІСТЕР“,  
у Львові, вул. Руська ч. 20.

Берліна (демократи, нім. нар. партія, центр,  
дрібні міщанські групи і соціалдемократи), ма-  
тимуть у новій міській раді дуже незначну  
більшість.

При кінці сайі ще зазначити, що подібно  
як вибори до громадських рад, випали теж ви-  
бори до окружних і провінційальних сейми-  
ків. Всупереч голосам польської преси треба  
ствердити, що польські ліві у східних провін-  
ціях Німеччини потерпіли найжесточіше поваж-  
ні страти.

радам проти Русі в Росії. Колиж, роблять вони  
висновок, українська фікція була в спротив до-  
враті природної єдності Русі, то чому природним  
руським різноманітностям не знищити україн-  
ської фікції?

Це все повинні мати на увазі „русскіє люди“  
в Польщі, і на своїй собі такі правди:

1) Руссько-український спір не суперництво  
двох політичних напрямів, що якісь перетво-  
рюється в методу пошукування „обширного по-  
літичного добра“ на ґрунті різноманітної „малорус-  
ської“ і великоруської основи єдиної руської нації?

2) „Малоросам“ лишається або спокійна  
гідна існування, як предметів експлуатації чуж-  
них хазяїнів, або бути рішотливою частинкою  
„великої руської нації“.

3) Зміна національної назви довгих поколінь,  
аміла назви „Русь“ на „Україна“, чужої великої  
частини „малоросів“, була великою помилкою,  
яку можна направити поворотом до назви  
„Русь“.

4) Введення в життя народу „сепаратистич-  
ної основи“ у вигляді українства підхизило його від  
національної консолідації і спрямувало його в бік  
роздроблення і національної анархії, підсилюю-  
чи чужі імперіалістичні змагання. Тепер ясно,  
що було одна „русска нація“, яка вибрала собі від-  
повідне місце в світі, або буде відкинута  
„русских націй“, починаючи з лемківської і кі-  
чаючи з сібирської.

Все це є дитячеське доктринерство, збудоване  
не без деякої дозі злогії, але наскрізь фанта-  
зійно, а упором маяляки. Перш усього годиться  
зазначити, що ніколи не було „єдиної Русі“, а  
було намагання Москвитини провонтирувати Русь  
Україну. Жалюгідною є теж балачка наших де-  
моросів „русских“ про „романську“ акцію у-  
країнства. Українство не являючись на гірку  
історичну долю українського народу, навіть у  
найважчих часах усе було концентричним, об-  
єднаним. Борючись з одного боку проти імпе-  
ріалістичних польсько-московських позицій,  
проти двоєзмінного польсько-московського на-  
тиску, все у хвиліх півномі, у хвиліх обміжко-  
влях польсько-московського обурч обіймало все  
українську територію, весь український народ.  
Так було за Хмельницького, так було за Доро-  
шенком, так було і в останні часи. І ті консолі-  
дації українства, консолідації українського на-  
роду в українській території все перепиняли чя-  
рою до москвофіль, чи польонофіль, себто ті, що  
стреміли до „єдиної“ національної єдності, до на-  
ціонального конгломерату.

Ніколи не було в нас почуття національної  
єдності з Москвитинами, чи там північними Русь-  
ми, хоч в різні-годи було почуття релігійної єдності.  
Признавання Наддніпрянської України до Росії  
в 1064 р. відбулося виключно на релігійній ос-  
нові, на православній основі. Національний мо-  
мент тут не грав ніякої ролі. Так само було і пі-  
зніше. „Всена народів“ 1948 р. принесли нам де-  
калянда російської національної єдності.



## ОСИП СТЕФАНОВИЧ

РАНИШЕ РОМАН ЗУБИК

Львів, вул. Галицька ч. 16.

КОВДРИ, КОЦИ І ПОЛОТНА.

НА МУЖЕСЬКІ ОДИНІЯ  
ВОНИ КРАЄВІ І АНГЛІСЬКІ  
У ВЕЛИКОМУ  
ВИБОРІ.

## Радянська Україна.

Українська наукова експедиція на Тянь-Шані.

З Кіпрізії приїхала в Стару Бухару експедиція української наукової асоціації сходознавства. До експедиції входило 12 наукових робітників. Вона просліджувала Кіпрізію, зокрема українське населення, що поселилось там ще далеко перед війною. Свій побут експедиція використала ще й на те, щоб намітити маршрут для великої наукової експедиції, яку організують наукові установи України в наступній році. Експедиція відвідала непростий досі район т. зв. малого Тянь-Шаню, зокрема пробула десять днів на одному з найбільших у світі льдників Інільчеку (70 кілометрів довгий), що притикає до найвищої шпильи в Середній Азії Хан-Тегрі. Вихід на шпиль був завалений снігами і льдяними кригами. У верхівях Інільчека експедиція відкрила джерела нафти і жиди золота. Учасники експедиції відкрили крім того новий на 15 км. довгий льдник, невідомий досі нікому.

## Наукові партійні кадри.

Недавно переведено в цілому Радянському Союзу перепис усіх наукових робітників, що належать до комуністичної партії. Якій вислід дав цей перепис? Отже підсумки перепису виявили, що на цій території РСР (крім Узбєністану і Туркменістану) є тепер 1.590 наукових робітників, що належать до комуністичної партії. Розділ їх між поодинокі краї виглядає так: у РСФРР є 1.101, з чого в самій Москві 666, а в Ленінграді 213; на цій території України є таких 360, в тім у самому Харкові 156; у Білорусі є їх 57; в Азербейджані 21, в Грузії 37, а в Вірменії льдів 14. Взагалі в російській федеративній та українській союзній республіках є аж 92 відсотки всіх комуністичних вчених. З наведеного видно, що між комуністами лише мінімальний відсоток є таких, що хочуть і можуть займатися наукою.

## Справа будови нового міста.

Недавно виїздила на Україну на територію Запоріжжя окрема комісія з Москви, що обслуговувала місце, на якому мали почати будову нового міста. Член цієї комісії експертів проф. А. В. Пусев заявив, що будова нового міста, населення якого за 30 літ повинно досягнути 600 тисяч мешканців, необхідна в тім районі великанського металургічного комбінату. Цілий комбінат у найближчі три роки обійме територію 75 квадрат. кілометрів.

Заступаючи свої напрями виступають поодинокі часописи проти себе доволі заздалегідь. У цих виступах прозирає часом і домішка нерічезності, або й особиста нехтіть чи задушені замисли редактора супроти другої редакції. Від пристрасної суперечки і різних обвинувачень аж кишло в деяких часописах особливо в кампанії перед конвенціями „У. Нар. Союзу“ в „У. Роб. Союзу“. Дуже заздалегідь виступала „Америка“ й „Народна Воля“ проти „Свободи“, приписуючи їй всі несподівані випадки з „церковної“ боротьби та виступаючи проти осіб зайнятих у тій редакції, головою проти д-ра Луки Мишуги (який сказавши до речі — навіть не є начальником редакції). Ще більше переперібно виступали „Українські Щоденні Вісти“ проти „Народної Воли“, яка виводила той денник з різновати, записуючи совісно всі відомі події на Радянській Україні. Проти редакції і редакторів висувано найтяжчі звинувачення, а досторонні говорили, що це боротьба за місце в поборованих редакціях. Означе дотепершні напрями „Свободи“ і „Народної Воли“ дістали реторуючу більшість голосів на конвенції своїх власників-Союзів та ще й зоручення: вести часопис далі в тому самому поступово-демократичному дусі з більшою увагою до робітничих відносин та подій на Радянській Україні.

Орган „Українських Самостійників“ у Канаді, „Український Голос“, що стоїть на ґрунті української автокефалії, що недавно хилився до т. зв. „детаурівщини“. В останньому часі завернув і держиться самостійної лінії. Як оборонець православ'я, він точно реєструє всі похибки греко-католицизму та з американсько-католицької преси передруковує заповідно всі заклики греко-католиків в справі допомоги на церковні справи чи виказі самої чужинської допомоги. Це має послужити доказом, що греко-католицизм залежний від чужих впливів. Попри це полемізує з „Канадським Українцем“ і „Канадським Фармером“, які заступаються за греко-католицький устрій.

Українська преса в Злуч. Державах це в більшості органи допомоглих товариств (про що була мова), а „Католицький Провід“, „Січ“ і „У. Щоденні Вісти“ — це органи своїх груп-Часописів, залежних виключно від чатаців, нема. Цю незалежність навіть дається відчувати.

(Продовження буде.)

ляній національної єдності, навіть „русскої“, вони не творять нічого сутнього, нічим не приносять до творення спільної культури, а живуть відпадками еміграційно-російської творчості. Але колись виходить і це „джерело“. А національну відступництво в один бік, веде до відступництва в другий. Ще вчора „раповці“ були частиною одного „русского“ табору, ще вчора, як засвідчує „Русский Голос“ існувало об'єднання „раповців“ із „ресовцями“, а сьогодні „раповці“ зробили ще один „поважний“ крок у напрямі з'ясування свого „я“ і стали „русинами“, льокальною „нацією“, яка є відмінною „єдиною“ польської нації“. А що буде завтра?

Тому для „русского“ табору, якщо він справді бажає зберегти національну єдність, нема іншого виходу, як поворот до українства, як об'єднання і спільна праця з усім українським світом. Бо інакше стоїть перед ним неминуча загроза, яка одночасно через підсилення польського елементу, буде також ослабленням українства.

В. Карелін у „Русск-ім Голос-і“ каже, що перед „малоросами“ є альтернатива: або жалюгідне існування, як предметів експлуатації чужих чинників, або бути рівноправною частиною „великої русскої нації“. Він же, як і його „коннаціонали“, хіба „малорос“. Який же шлях він вибирає? Чи жалюгідне існування, як чужий погній, як предмет експлуатації і як чуже знаряддя, чи як частина „великої русскої нації“? (говорячи його термінологією). Колиб навіть поставитися в становище „малоросів“ то їх обов'язком перш усього правдиво для тієї „частини“, якій на ім'я: сорок мільйонів, виявити суперництво тієї „частини“ з другою. А для вияву суперництва є невідкично потрібно відмова від якихнебудь сепаратистичних тенденцій, а вимаганий і поворот до одного русла, до єдності українського світу.

**876 інвалідів УГА жде на поміч громадянства в місяці листопаді. фонди на допомогу для них вичерпані. Не допустіть до того, щоб наші інваліди попали в нужду.**

ЛІВ ЯСИНЧУК.

**Українські переселенці в Новому Світі.**

(Продовження.)

Численність преси. — Її напрями. — Засади й бізнес. — Залежність від видавців.

Національна преса, цей живчик міжнародного руху, зеркало і показник національного життя, це чинник великої ваги кожної організованої людської громади. Про значіння преси мені тут не приходить говорити.

Про поодинокі часописи, що виходять в Америці й Канаді я принагідно згадавав. Тепер постараюсь потягнути тільки кілька характеристичних рисок.

Коли у всіх народів на еміграції преса розвинена не раз краще, як у рідному краю, коли в Америці нема малої містияні (малої в розумінні американця), в якій не було б власного великого (в нашому розумінні) денника, то й українська еміграція не могла обійтися без того засобу, що єдино може об'єднувати всіх людей, які говорять тою самою мовою, вийшли з одного краю, і під впливом пробудженої свідомості змагаються до одної мети.

У порівнянні з числом української еміграції, міряючи нашими галицькими відносинами, українська емігрантська преса є чисельно доволі поважна. На ту жмівку українців у порівнянні з іншим у краї, — два денники („Свобода“ і „Українські Щоденні Вісти“), це вже замітна річ. Тим більше, що з обох боків кордону виходить ціла низка тижневиків, місячників та тритижнівських газет „Америка“ й „Народна Воля“. Кожне більше зборище українців у новому світі має український часопис. Не має його тільки східна частина Канади (Торонто чи Монреаль), хоч могла би на неї здобути.

Беручи під увагу політичну лінію, українська преса в Злуч. Державах і Канаді в більшій своїй частині національна, демократична, вся без винятку стоїть на українській державній самостійності, тільки ріжниця між ними щодо бажаної форми правління. Самозрозуміле, що комуністична преса з одного й другого боку кордону стоїть за правлінням рад, гетьманська „Січ“ за монархістичним ладом і гетьманом, а деякі при-

няв би й федерацію. Означе по тоні преси цього останнього рода заважається тільки теоретичну доктрину, що не йде з глибини переконання групи чи хочби редакції. На всякий випадок державна самостійність горю. Сутокатоліцька преса („Католицький Провід“) у світських справах не забирає голосу, а орган українського православія („Дніпро“) демократично-республіканський.

Вже було згадано, що серед нашої еміграції йде від років змагання за те, щоб церкву зробити народною та громадською інституцією. Причини ріжниць під тим оглядом серед наших братів уже до певної міри порушено. Справу конкордату закладеного польським урядом з Ватиканом та справу celibату введено в греко-католицизм на землях Західної України й на еміграції, підняли тут до засадничого значіння. Те, що в крайній пресі порушується мимоходом, принагідно, часто лише для занотування, тут піднімається до висоти програмових справ.

Поодинокі органи станули заздалегідь по одній чи другій стороні. Відповідно до становища, яке займає одна чи друга група преси, гуртуються й читачі, які вживають спочуваних органів до помочі в обороні своїх засад, фактів чи домагань. Під тим оглядом можна заморську пресу поділити на кілька груп. Одні станули на боці греко-католицизму, обороняючи більше чи менше рішучо її провід („Америка“, „Січ“, „Католицький Провід“) та унаслідок „Український Вістник“ д-ра Л. Цегельського в Злуч. Державах, а в Канаді „Канадський Фармер“ та „Канадський Українець“; другі стоїть проти греко-католицизму й обороняють українське православ'я (в Злуч. Державах: „Народне Слово“, „Дніпро“, а в Канаді „Український Голос“, „Православний Вістник“). Денник „Свобода“ стоїть тільки за засадою, що церква має служити народowi, а не пропагує ніякої релігії. „Українські Щоденні Вісти“, „Канадський Робітничий Вістник“, „Український Фармер“ та інші комуністичні органи стоїть проти всякої церкви, а преса соціалістів-радикалів („Народна Воля“ в стейтах і „Правда і Воля“ в Канаді) та орган допомогового товариства „Згода Братів“, „Нове Життя“, — стараються стояти осторонь від того рода суперечок. Хіба часом в партійно тактичних мотивах поручають одну чи другу таку справу.



# ФАБРИКА ЧОКОЛЯДИ А. ПЯСЕЦЬКИЙ С. А. — КРАКІВ

поручає

Знає із своєї доброти і чистоти виробів, а то: Чоколад десертів, сметанки і знамениті молочні, як також значні для господарських цілей. Для вибагливих смакунів. Призначає чоклади, також великий вибір знаменитих мармаладів. Замовлення приймає: "Народна торгівля".

## Опportunістична революційність.

Роль польських консерватистів і їхні вихилися.  
(Від нашого кореспондента.)

Варшава, 18. листопада 1929.

Роль консерватистів була в перших роках відродженої польської республіки дуже мала. Інакше й бути не могло: обмежуючись до невеличкого кола шляхти (у кол. Конгресівці), поміщиків (на сході) та інтелектуалістів (у Кракові) і не маючи ані ідеологічного ані організаційного зв'язку з ширшими масами, консерватисти мусили автоматично відійти від громадсько-політичного життя з моментом його демократизації. Клерикалізм і соціальна реакційність були тими єдиними рятувальними поясами, які дозволяли консерватистичним розбиткам плавати по морі демократичної виборчої ординації. І тому в першому польському виборчому сеймі єдиною консервативною групою по-правді був лише Хрещансько-Народовий Клуб 19-ти послів пп. Дубановича і Ст. Стройського, який творив праве крило ославленого клубу „Хієни”. Однак нічим особливо від своїх комбатантів із „Хієни” не відрізнявся. У національному шовінізмі успішно переліцитувала його не лише ендешія (тоді під фірмою Зв'язку Людово-Народового) чи „Піст”, але навіть „народові робітники” (НПР); у справах прерогатив римо-католицизму кромом не вступали йому ендеші і хадеки; в обороні велико-власницьких інтересів знову таки в перших рядах стояла ендешія, — „хаєни” в одному лише мали монополію: монархізм. Гасло монархістичного устрою в Польщі вони підняли перші, виходячи перші з такого модного потім заложення — потреби скріплення верховної влади та обмеження прав демократії.

Однак ця їхня полічна передбачливість не є причиною їхнього значіння у Польщі, себто безперечного впливу консерватистів, незалежно від факту неіснування жадного окремого консервативного парламентарного клубу. Джерело цього значіння лежить у тактиці творців травневого перевороту: в ім'я принципу ослаблення ендешії та ще дужче в ім'я принципу пригортання до себе всіх охочих кандидатів, були заініційовані зустрічі на замках у Несвіжі та Дайкові і в наслідку у клубі ББ, найшляхетнішій з 40 людських „обозів захочавчого”, здобувачи собі у клубі зразу майже верховодницьку позицію; фактом є, що група кн. Радзівіла і Пясецького має в ББ далеко більший голос, ніж демократична група Косціалковського й Окуліча, не кажучи про цілком легковажний гурт прибудівки ББ — т. зв. „революційної фракції”, яка є лише боевим форпостом проти ППС. З розвитком подій, коли боротьба поміж урядом і опозицією щораз більше набірала характеру боротьби за автократичний чи демократичний устрій і коли у володіючому таборі приходили до голосу прихильники щораз радикальніших методів ліквідування опозиції, консерватисти, як скрайне праве крило у тому таборі, мусили силою факту найшвидше і найясніше „декларуватися”. І вони так „декларувалися” — і з цього місця починається кудедна катавасія.

Бо виявилось, що консерватистам пришлося раптом стати... революціоністами. Зрозумів це старий краківський „Час” і сказав „ні”. Конкретно, відповідаючи на питання, як розпутати нинішній польський гордіський вузол, краківські консерватисти, соціалістичні „станьчики”, сказали без надуми, що можна розпутувати його лише делікатно, не вживаючи меча для жадної радикальної операції. Стоючи на становищі легалізму і лише легалізму, краківські консерватисти виступили на сторінках „Часу” проти накидування нової конституції позапаламентарним шляхом, себто при допомозі нового державного замаху, поручаючи розв'язати сейм, але й розписати нові вибори, згідно з правилами конституції; очевидно, кол. „станьчики” не мали нічого проти попередньої спроби порозуміння з тими „поміркованими” клубами в сеймі (ендешія і хадеція), з якими — як цілком слушно міркує — можна би погодитися у точці реакційного „скріплення влади”. Але виявилось, що чим далі на північ, тим кров польського консерватиста замисль холоднішає — щораз гарячіша. „Дзень Польскі” у Варшаві устами свого власника, кн. Радзівіла, саме перед тижнем (8. ц. м.) асоціалізувався цілком із заявою полк. Славека, що зміна державного стану в Польщі му-

силь поспішувати, та що тому є другорядною річю спосіб, у якій ця зміна поспішає. А виленьське „Слово” не шурається день-удень ставити — кажучи терміном його редактора посла Манкевича — крапки над і та пропагує розпуск сейму й окроювання нової конституції, як єдиний і єдино доцільний вихід.

Таким робом консерватисти стали раптом бойовниками найбільше радикальних гасел. Ба, але ця нова позиція найбільш фанатичних оборонців післятравневого правління (бо таких оборонців, які не лякаються і революційних метод боротьби) — наклала на них деякі непередбачені обов'язки: не лише відстоювати раціональність радикальних і позаконституційних метод боротьби в теперішньому й будучому, але й у... минулому. Ось прийшли 25-літні роковини кривавої демонстрації на Гжибовському майдані у Варшаві. Уряд святкував ці роковини урочисто, як перший акт збройної боротьби з московським насильством. Маршалок Піа-судський, як активний учасник тої тодішньої боротьби, присвятив гжибовським випадкам окрему статтю-спомин. І варшавські та виленьські консерватисти, колишні „угодовці”, найзапекліші противники колишніх активістів, з куртвасії віддали поклон жертвам історичної демонстрації і признали її заслуги. І взяли персонально участь у святинній академії у великій ратушеній салі, яка була удекорована червоними прапорами і де співано „Червоний стандарт”. Лише краківський „Час”, даючи подиву гідний доказ „чесності з собою”, бахнув передовицю п. н. „Трійло неволі”, в якій охрестив іменем злочинців і т. п. елітами героїв Гжибов-а всіх активістів; забули бідолахи, що треба нині писати інакше!...

Вийшло подвійне трагі-комічне „кві-про-кво”, у Кракові і Варшаві, і дало нову притоку цілій польській пресі нічим іншим нині не займатися, як лише консерватистами, їх ролю і їхніми вихилисами. З отих голосів преси найвірнішою є безумовно психоаналіз консерватистів, переведена у „Газеті Варшавській” проф. Рибарским (свої своїх найкраще знають): теперішня „революційність” консерватистів має, мовляв, те саме, що підложжє, що колишнє їхнє угодовство. Цим підложжєм є: бажання жити в згоді все з якоюсь владою, як звичайний трусливий опортунізм. Таким робом нинішні польські консерватисти достарчили наявний доказ на реальність ще одного політичного парадоксу: опортунізм може довести навіть до революційності!

Вся ця історія може нас навіть ближче цікавити, ніж це на перший погляд здається. Треба нам лише шукати паралель у нашому житті. І ми їх можемо знайти! Погляньмо на наших нинішніх „радянців”: чи їхня псевдореволюційність не є зроджена із світогляду і психіки опортунізму? Але це тема окрема...

І. Кедрин.

## Нова радянська республіка в Азії.

Таджикистан союзною республікою СРСР.

Таджикистан обіймає східну частину бувшої Бухари, Памір і частину бувшої Самарської Области. Головним містом Таджикистану є Дюшамбе. Населення в Таджикистані є коло 900 тисяч. Недавно відбувся в Дюшамбе зїзд рад Таджикистану, який і проголосив злуку своєї батьківщини зі СРСР на правах союзної радянської республіки. Це перед війною 200 тисяч таджиків покинули були свій край і переселилися до Афганістану. Відомі афганські повстанні події спричинили те, що таджики почали вертати до нинішнього Таджикистану. Таджикистан межує на довгому просторі з Афганістаном від полуа-ни. Зі світом зв'язаний він рікою Аму Дарією. Тепер більшовики задумують повести туди залізничну лінію через Термез-Курган до Дюшамбе. Таджикистан надається подекуди своєю повою на значних просторах під управу бавовни. Пригідної під управу бавовни площі має там бути кругло 450 тисяч гектарів. В краю мають бути і великі лісові багатства. Більшовики при-здумуються вже, очевидно, над способами ін-дустріалізації Таджикистану. Словом своєю політикою вепан комуністи створити в Азії свою республіку на границі Афганістану і частинно Персії.

Складайте жертви на оселю українських робітників перш в Ямніні!

## 3 радикальної психології.

Від ініціаторів і аранжерів конференції і справи українського правоспису, що відбулася дня 6. листопада в редакції „Діла”, дістаємо такі замітки:

„Громадський Голос” поміщує 16-го ц. м. характеристичну атаку на „Діло” і на „Т-во письменників і журналістів” такого змісту:

„Дня 7. листопада виписало „Діло” велику передовицю, в якій запропонувано проти арештів, що їх масово переводить більшовицька влада на Великій Україні.

Коліж ввечерю у комнатах „Діла” по нараді в справі однозгідного правоспису забрав слово т. О. Коберський, а зазивом, щоби зібрані на нараді українські журналісти і письменники за-протестували проти арештування академіка Брємєова і інших українських учених на Великій Україні, тоді... голова наради, академик д-р Шурат заявив, що не може такій справі голову-вати, і зрікся головства, а два члени редакції „Діла” просто відмовили комнат на ухвалення такого протесту”.

У цій повинці факти, як це часто буває у панів радикалів, освітлені дуже обкуреною зі-ттаркою. Коли після 3-ох годинної наради над справами правоспису присутні втомлені збира-лись йти до хат, п. О. Коберський добув із кишені готову резолюцію і звернувся з покликом до прису-тих називаючи їх „цвітом нашої інтелігенції”, щоби вони підписалися під цвітами його ради-кального стилю. Коли йому відповіли, що це за-надто поважна справа, щоби її рішати прихл-цем, як причіпку до правоспису, і в такім випад-ковім зібранні, тоді він і його однодумці вдар-или в патетичний тон, що це справа — негайна. Чому він і його товариші ждали з цвією негайні-стю стільки днів і не склакали в цій справі самі зборів — невідомо. Чому п. О. Коберський, що досі не є членом „Т-ва письменників і журналі-стів”, бо піддержує радикальну фронду, хотів вислати протест саме від письменників і журналі-стів, на зборах, що не були сходами цього то-вариства, а не звернувся раніше, як це скрізь во-дяться, до голови Т-ва, щоби поставив таку справу на денний поряток, це також важко об-винути. Чому він і його товариші прийшли на пра-вописну нараду з резолюцією, яка падалася ра-діше на сільське радикальне віче, а потім диву-валися, що вона викликала природну реакцію — також невідомо.

Панове Коберські ніяк не в силі зрозуміти, що є такі загально культурні справи, в яких ін-коли необхідно оминати політичних поглядів своїх противників. Коли люди різних партій і світоглядів сходяться згідно, щоби радити паз спільним правосписом, то в інтересі цієї спільної справи недоцільно кидати в це товаристві тон, що їх розводно. Адже на нараді, що випадково відбувалася в редакції „Діла”, були також люди інших поглядів. Що сказали би радикали, якби їх запрошено до редакції „Нової Зорі” на право-писну нараду, а після неї там хтось відчитав протест проти атеїзму? П. Коберський є тої гад-ки, що в політиці не обов'язують правила доброго тону і що однакою справжнього радикала є саме те, що він чхає на такі „панські витребеньки”.

## Габсбурзько-легітимістична змова в Югославії.

Як вже писалося у пресі, в Югославії ви-крито габсбурзько-легітимістичну змову, янтки якої були зв'язані з Віднем і Будапештом. Юго-славянська преса подає тепер точніші відомо-сти про ту змову, а з тих відомостей видно, що від довшого часу поліція у Загребі мала інфор-мації, що на терені Хорватії існує тайна габ-сбурзько-легітимістична організація, яка скла-дається із крайних націоналістичних хорват-ських елементів.

По деяким часі поліція дістала до рук спи-сок членів тої організації та довідалась, що її провідники перебувають за кордоном.

Краєвий провід у тій організації мали чле-ни хорватської народ. партії Старцевіча, яка свого часу хотіла прилучити Хорватію до Австрії, як автономну одиницю.

До тої організації належало багато давних старшин австрійської армії, виховників кадець-ких шкіл та шляхоцьких коніктів.

Поліція сконфіскувала багато брошур і ви-бухового матеріалу та список осіб, на яких ма-ли бути виконані замахы. Цей список та склади вибухових матеріалів походять від хорватів, що перебувають у Відні.

Слідство виявило, що члениство редакторів





**Насадь джентельмен**  
не є забезпечений від простуди оскільки негайно не зажає одної до двох таблеток **ASPIRIN** тоби знова віднайти досконалі стан здоров'я.

Ждати таблеток Aspirin в оригінальній опакуванні з червеною перенаскою зі знаком **Ваше**

ШНА: 6 штук за 1-10 — 20 штук 2-75.  
До набути в аптеках.

**BAYER**

Шлегеля перед роком було також виконане членами тої організації, так само як декілька інших політичних замахів у Югославії.

В одній лічниці у Загребі сконфісковано склад екзакиту, власність членів габсбурзько-легітимістичної організації.

Цілу ту організацію вдалось поліції викрити при допомозі доносу нареченої одного із виконавців замаху на редактора Шлегеля.

Жертвою тої організації впали також два поліційні урядники, яких недавно вбито.

Як видно зі слідства, ця організація зросла на ґрунті невдоволення із політичних умов, у яких опинилась Хорватія під владою Югославії, та на ґрунті стремління реставрувати австрійську монархію, до якої мали належати і Хорватія.

## Коли почнеться конференція в Газі?

Французька преса подає, що конференція в Газі почнеться 1. січня 1939 року. Але у німецькій пресі появилсь відомості, що ця конференція відбудеться ще у грудні і що головним предметом нарад тої конференції буде справа басейну Саари.

## Виклад прем'єра Світальського.

Для 19. XI. о год. 6. вечером у варшавській філармонії відбувся виклад прем'єра Світальського про ревізію конституції. Сала була виповнена по береги. У викладі прем'єр заявив, що Польща не сміє дозволити собі на локсу але організованій державі і тому мусить стрімити до ревізії конституції. Без такої ревізії Польща не може працювати, як і чекать на неї у будучині. Всі перетравнені уряди Польщі були збиті із шляху уряду Сікорського і Сілімського та впали лише через свою слабкість. Тому переворот Пілсудського був явищем остаточним. Польська конституція вимагає ревізії, особливо та її частина, що торкається відносин між виконавчою і законодавчою владою.

Закон про загальні права громадянства не треба піддавати ревізії, бо ті права належать тільки від практичного життя ніж від стереотипних конституційних законів. Якщо наприклад Польща малаб єдиного міністра внутрішніх справ, то напевно раз до року в Польщі билоб вибір, тоби зробити приємність приятелю міністра.

Ревізія конституції мусить мати на меті співзвучення законодавчої виконавчої влади, а в тія справі не можна брати собі прикладу ані з Англії, ані з французької конституції, бо у тих державах практика життя є зовсім інша, як у Польщі.

У Польщі є дуже трудно утворити парламенту більшість, бо маємо не тільки лівою правіцу, але і національні меншости. Як відомо, багато послів із національних меншостей ще до сьогодні трактують Польщу в негативний спосіб, а зміцнити це можна тільки протятюм витворення інших традицій, що вимагає часу. У нас праве і ліві крило входячи до уряду, старалось би шалатувати національні меншости, тоби здати їм собі, та вти їм на устунки, що булоб для держави дуже небажаче.

Щоби охоронити Польщу від вічних криз уряду, на те є тільки один спосіб: зміцнити повноважності президента. Дехто виступав проти тенденції зміцнення прав президента, побоюючись, що це доведе до Болшевизму. Дехто хоче бачити в кожній особі, що стоїть на чолі держави — демона і тирана. Але історія парламенту в Англії та Франції все обертаєся коло сильних індивідуальностей. У Польщі ненавидять всяку виразу індивідуальності та паралізують її волю при допомозі параграфів, тому то дехто ненавидить і Пілсудського за його особисті заслуги і за те, що він забув про доктрину, яка не хоче признавати індивідуальності жалкої вартості. Алеж не вистарчать самі конституційні параграфи, тоби зродився Наполеон.

Дехто думає, що зміцнення влади президента доведе тільки до зміцнення бюрократизму, але на думку прем. Світальського бюрократія є небезпечною тільки при слабій уряді.

Ревізія конституції не обійдеться без потрясень державі, але ця ревізія є конечна і суспільство напевно підтримить цю справу ревізії.

Суспільство прагне уряду сильної руки і тому треба обмежити права парламенту (на сесію оплески). Ревізія не може виконатись без боротьби, але прем'єр Світальський висловлює надію, що побіда буде по боці тих, що прагнуть ревізії конституції, бо по їх боці стоїть Пілсудський.

Публіка прийняла виклад бурею оплесків.

## Завзяті бої на Далекому Сході.

З Мукдена повідомляють, що у Монголії була 10 годинна битва між радянськими і китайськими військами. Радянським військам удалось відтати місто Маньчжурію від китайської території, та знищити залізничний шлях на просторі 20 миль.

## НОВИНКИ

— Фотограф Янушевич, вул. Вінцентого Поля ч. 1. (бічна Зеленої), Тел. 5960. 215 12-3

— Перша Служба Божа Преос. єпископа о. д-ра І. Бучка. З кругів Львівської Консисторії повідомляють нас, що в четвер 21. н. м. Преос. о. д-р І. Бучко, новий львівський єпископ-супраган, відправив в архикафедральній церкві св. Юра першу торжественну понтифікальну Службу Богу. Служба Божа зачнеться в год. 10. раню.

— Літературний вечір в четвер 21. листопада п. р. в салі „Беолин“ о год. 7.30 вечером. Участь беруть: Вартовий Антін, Голіан Ніна, Завадович Роман, Іренко Євген, Козак Едвард, Кравців Богдан, Курдильяк Аватоль, Курдильяк Ярослав — брат, Лопушанський Володимир, Маричини Павло, Ольгович Роман, Чернява Іван. Поезія, мистецька проза, сатира, гротеска, літературний суд. Парас в карикатурі. Ціни місць: 3, 2, 1 зол. для молоді 75 сот. Додік на добродійні ціли.

— Нашим радіоаматорам. Деякі з них із провінції жадаються, що ми подаємо програму радіо занадто пізно, бо часосні доходить інколи аж на третій день до рук читача. Всім читачам подаємо до відома, що стараємось визначити програму і на два дні вперед, але при кінці кожного тижня є такий один день або два, коли стара програма вже вичерпана, а нові програми ще не появилсь.

— Монопольний атентат на Ількова. Вчорашнє „Діло“ згадувало, що польська преса заговорила про атентат українських саботажистів на б. посла Ількова на станції в Коношках. Із певних джерел довідуємось, що Ільків погулявши здорово у варшавських каварнях, доповнив у Скеревичах і докладно підняв собі у шинках місточка Коношки, так, що наочні свідки бачили його в дуже нетверезій стані у залізничній возі. Після такої потрійної плятки, Ільків занедужав на звичайний у таких випадках біль голови і „капенімер“. Щоби рятувати свою добру славу в очах польського саботажистів, який якраз тоді відвідав його, наш герой угодової політики, Ільків, заявив співробітникам „Експресу Поранного“, що на нього виконали українські саботажисти замах при допомозі якихсь трійливих газів, які задурили його капелюшню голову і то так, що треба було кинати аж лікери. Ось так звичайна монополька, випита не в міру, стала причиною голосних алярів преси про газовий замах українських терористів на капелюшню Ількова.

— Як то фантазує польська преса? Недавно краківська і варшавська преса трубила на алярі, що у Раві Руській саботажисти обещали пам'ятник Собієського. „Ржечпоспайта“ помістив на цю тему навіть статтю п. а. „Дурні фігалі українців“. Тепер „Газета Поранна“ пише, що українців це відомості є неправдливі і що у Раві Руській не було ніякого обещання пам'ятника. Преса писала, що на голову Собієського українці вложали ведки кооробку із тирком, а тепер

## ДЕНТИСТ-СТОМАТОЛОГ

**Д-р Степан Дмоховський**

Львів, Сикстуська 35. — Тел. 79-72.

ПРЕЗІВІНА ДЕНТИСТИЧНА ТЕХНІКА. — ПОРЦЕЛАНОВІ КОРОНИ.

784

АПАРАТ РЕНТГЕНА.

8-30

„Газета Поранна“ признає, що на пам'ятнику найдено тільки маленьку коробку від сардинок, яку там викинули діти, що бавились у парку. Так виглядають і інші відомості польської преси про „саботажі“.

— **Нова трамваєва лінія у Львові.** Від 1. грудня Львів буде мати нову трамваєву лінію ч. 14, яка буде переходити від Промислової Школи до Головного Двірця через вулиці Пелчинської, Ленартовича, Набеляка, Потоцького, На Байках, Вишневецьких і Сапінги. Це буде найкоротше отримання першої ділянки з головною станцією.

— **Зион пожежі — соломи.** У філіварку у Гонятичах, пов. Львів вибухла пожежа, жертвою якої впали стирти — соломи власності Альбіна Містерки. Шкоду обчислюють на 10.500 золотих.

— **У Закопанім вже зима.** У Закопанім упали великі сніги і ціла околиця прибрала зимовий вигляд. На гору Губаліку вийшли перші спортсмени із лещетами.

— **Валія Рекшинська стане ще раз перед судом?** Як довідуємось, прокуратор Турнець оголосив спротив проти звільнення Валі Рекшинської. Цей спротив опертій на тім, що судді присягні видалли присуд опираючись тільки на осуд психіатрів, а оминув опінію медичного факультету.

— **Самогубства і вбивства.** Недалеко станції Братківці за Станиславом кинувся під поїзд Іван Бекер і загинув трагічною смертю. Причини самогубства невідомі. — У Пересні свого часу підчас бійки Іван Мокуч убив ножем Василя Яворського, який напав на нього і хотів побити палицею. Вчора львівський суд засудив убивника на 8 місяців в'язниці. — На Богданівці скошила з першого поверху через вікно Анна Оттова і потерпіла важкі поранення. Причиною спроби самогубства було те, що чоловік не хотів купити 18 футра. — Під Пересніківкою скочив під поїзд семинарест Казимир Пляхонський, але був уратований.

— **Бють редакторів.** У каварні „Льор“ у Львові видавсь „Атенейум“ Кляп побив палицею редактора „Справедливості“ Кіянонського. Ця бійка у присутності численних гостей каварні була не малою сенсацією для очамців.

— **Мадярський аристократ дефрандантом.** Будапешт має сенсацію: Перед судом відбувається розправа проти редактора Андреаса Жіліньського, який у газетних статтях виявив, що б. мадлярський міністр торгівлі барон Штерені здефрандував під мільона корон, зложених мадлярською аристократією для родини б. австрійського імператора Карла. Обвинувачений редактор представив на процесі документальні докази, що його твердження є правдиві і що відомий у Будапешті аристократ барон Штерені є справді дефрандантом.

— **Смерть княгині Ольги Палей.** У Парижі померла російська княгиня вдова по князі Павлі Александровичу Ользі Палей. Козис відіграла вона поршорядну роль не тільки у товаришій житті Петрограду, але і в політичній. Була приятелькою родини царя Миколи II, але по участі її пасерби в убистві Распутіна, царська родина зірвала з нею всякі зв'язки. Підчас революції більшовики розстріляли її чоловіка, а сама вона опинилась на вигнанні. Померла залишила дві дочки, з яких одна заміжня за князем Андрієм Михайловичем, а друга вийшла заміж за французького промисловця Дельонга.

— **Гейфлі і Муссоліні.** Відомий сенатор Гейфлі з Алабами підніс у сенаті справу італійських фашистів в Америці. Він звернув увагу на журнал „Гарперс Магазин“ за листопад, де говориться про Лігу Фашистів Північної Америки. В часосмі обговорено докладно фашистський рух серед італійців в Америці. Навіть шкільні діти в Зєднених Державх Італії вичують на фашистів. Гейфлі домагається від державного секретаря Стімсона, щоби подати сенаторові відомості про цей рух, який є протиамериканський. Італійський амбасадор де Мартіно в Вашингтоні каже, що цей рух не є проти американський.

— **Замах на поліційнта.** Львівський суд засудив Михайла Грещука на 3 роки в'язниці за те, що одної ночі стріляв до поліційнта Варшави і хотів його вбити, хоч це йому не вдалось. Двох товаришів Грещука, Скоропашу і Сироду, випущено на волю, бо слідство виявило, що вони були присутні при нападі зовсім випадково.



# Не лишаймося позаду інших народів!

## Всім та про все

### Радіо-апарат

#### повчить і розвеселить

найкращі Радіо-апарати доставляють на найвигідніших умовах сплати і по найнижчих цінах  
Український Радіо-Дім **Дорожовець і Затея** Львів, вул. Чарнецького 3. Телефон 6-74. 921 1-6

# DEUTZ-мотори

## Дісля і газіві

Львів, вул. РОМАНОВИЧА 4. 1. 792 1-4

вий, а його родичі, убогі і прибиті горем люди, не вміють шукати кари за смерть своєї дитини.

Не зважаючи на все те, учитель Цукерверк сидить далі на своїй посаді, а що боїться від людей кари за свої злочини, то заявляє прилюдно, що робить відповідальними за своє життя вийта і директора школи. В селі є велике обурення на такого учителя.

## 3 театру.

ТЕАТР ІМ. ТОВБІЛЕВИЧА: „ЧОРТ“ — ПЕСА НА З ДН. Ф. МОЛЬНАРА

Зарозумілий розум людський сотворив собі закони, морі, мораль, етику, кожний обов'язок, який має бути вартістю і поминів на окремій позиції своєї загальної класифікації. Але який білий і смішний, безрадний і безсильний цей розум, коли стане супроти вісесильних законів природи, супроти віри, що в предічній проповіді вже задалегідь зістали визначені кордони в цілі на найдаліше майбутнє. Цей розум зі своїм „сумлінням“, своїми „обов'язками“ і безліччю життєвих законів — це тільки вузенька фірточка до якоїсь неапрогладної джунглі, де життя взаємно себе нищить і знову плодить нове життя.

Саме виходячи із таких міркувань, — Мольнар у своїй пєсі „Чорт“ ставить перед нами очі пару людей, що хоч як борються проти найбільш примітивного, а заразом основного закону природи усіма засобами, які дає їм розум — падає пороблені. Не помагає їхня мораль, не помагає віками вироблена етика, не помагають найбільш логічні аргументи розуму. Тріумфують природа, її відічний закон, незрозумілий „Чорт“, що мов маленькими грається парочку людських дітей.

Сценічні постановки „Чорта“, якого ставлено у всіх більших європейських театрах, різняться між собою трактуванням і інтерпретацією ролі чорта. Одні режисери підкреслюють сильно демонічний характер його постаті, вводять у ритмічній нервової атмосфері і камулет глянцеві розуміти чорта як персоналізацію якоїсь фатальної, лийкої сили, що у хвилину слабощі їхня чоловіча на бездоріжжя. Другі надають цій постаті більш рефлексивний характер, а чорт у цій постановці стає втіленням відічних, незрозумілих законів природи, які не признають людської моралі ні етики. Для своєї постановки „Чорта“ п. Блавацький вибрав першу інтерпретацію, тільки акції надав більш спокійного тону і простішу лінійку. Але саме цій спокійній, нидерландській тої акції викликає враження невіддільного, фаталістичного призначення, що нависло над п'ятьма діями особами пєси.

Не входячи у подробиці виведення Мольнарової пєси, можна сміло сказати, що вона виглядає дуже добре і навіть вибагливою глядачів могла дати багато естетичної насолоди. Побіч „Червоної мші“ — це друга з черги пєси, яка повинна відбутися театрові загальної привабливості.

Центральну роль чорта грає п. Блавацький. Мені здається, що колиб перевести загальну акцію серед глядачів, то всі одностайно признали би, що це найкраща креація Блавацького, яку він до цього часу дав. Такої фізичної, тої гри актора, який напромаї трьох днів веде цілу акцію ні на один мент не азамовляється, ми не бачили в українському театрі від часів Захарова. Рівнож п. Кривіцька заблизнула своїм багаторічним талантом у ролі Йоани. Отримана, утаена любов, задрістність приваблива життєвою конкретністю, ображена амбіція жінки, боротьба зі собою, етихійний вибух пристрасти — були віддані п. Кривіцькою з великою потенцією гри. У д. Боровика, який грає Яноша, можна зауважити слабу дикцію і за мало експресії у деяких місцях і дії, але загальний образ постаті передумавши ним і дуже дбайливо опрацьований. Добре грає п. Лисенко, як Ельза, оліаче її діалог із чортом і її дії виконано мило, бо не був надірваний у тоні, не відповів її владі у цій сцені. Бодоганні були п. Блавацька в ролі Цинки і п. Василевич як Альфред. Маркантий тип дала п. Совачева в епізодичній ролі дачи.

Одні, що немало вражало у виставі — це невизначено довгі перестановки сцени, які на будуче треба безумовно усунути.

## ПОСМЕРТНІ ЗГАДКИ.

Йосифа Ганкевича, жінка п. Стефана Ганкевича померла 18. листопада ц. р. у Львові. Похорон в сєреду в 3-й год. поховали з дому жалоби при вул. Глинянській ч. 20. В. І. П.

мовляти акад. К. Струтинський, зам. К. Студинський.

— 3 секції лєшетарів при Спорт. Т-ва „Україна“. Секція лєшетарів Спорт. Т-ва „Україна“ повідомляє отенн, що організаційні збори секції відбудуться не в суботу, а вже в сєреду 20. ц. м. в год. 7. веч. в сєлі „Союзу Українських Купців“, Підваля 9/1.

— Всіх бувших членів Семінару сєредньовічної історії на університеті Івана Казимира у Львові просимо надіслати свої адреси до 1. грудня ц. р. на руки товариша: Т. Razyga, Lwów, Łozińskiego 7. 925 1-1

— Малирська Вистава праць учнів арт. мализра О. Новаківського відчинена від 7. до 21. листопада 1929 р. в сєлі Акад. Дому — Супіньського 21, від год. 10—16. Участь беруть В. Граценко, Я. Горюдинський, О. Друченко, В. Івнюх, Ст. Луцик, М. Мороз, Г. Смольський і Р. Чорний. 970 8-10

## Памяти заслуженого артиста.

Дня 12. листопада ц. р. помер у Львові Мечислав Соляк, директор музичної консерваторії, в 67 році життя. Покійний поклав поважні заслуги для музики та її школи, полишаючи гарну пам'ятку і на нашій нині. Будучи перед 25 роками учителем музики і співу в дівочій семінарії, звернувши пильну увагу на наш образований спів. На його бажання уложив тоді о. Віктор Матюк різні церковні пісні, спеціально на дівочий хор, що вийшли тоді наплатом школи і для її вжитку, в яких п'ятьох зшитках. Покійний не міг налюбуватися природною красою наших церковних мелодій і легким укладом їхньої гармонізації, а семінаристки обох народностей горнулися до їхнього виконання на шкільних богослужіннях. Особливо рвалися до сольових партій, як пісні: „Пісню уступ“ і інших. Ці музичні твори звернули увагу тодішньої ради шкільної вчительки і дали почин, що рада шкільна видала небагато пісень цього всі церковні пісні укладу о. Матюка і призначила їх як підручник для народних шкіл. — Пова приписаною для школи наукою улаштував зі своїми ученицями перед запрошеними гістьми музично-сценічній виставі, щоб тим чином заіграти їх до подібної праці в будучому вчительському званні. З наших річей вінні дуже владно силами самих семінаристок оперу „Запорожці за Дунаєм“ і мелодраму „Наталка Полтавка“. Давні семінаристські агадурь певно дуже мило ту широкую працю свогого невтомного учителя. І коли львівська музична громада провела на днях з великим жалем Покійного на місце вічного спочинку і сєдала численні віщі на його домовину, кидая і я, як товариш і співко тої праці, що здалу на вальну пам'ять цього чесного та ідейного труженика.

о. Олександр Стефанович, ем. проф. львівськ. учит. семінарії.

## „Педагог“.

(Допис з села.)

До села Реканіш, жовківського повіту, призначено з днем 12. вересня ц. р. нового учителя Станіслава Цукерверка. Про нього йшла слава, що побиває дітей, а навіть вістка, що він має на сумішні каліцтво кількох дітей. Ці погослови скоро оправдалися, бо в Реканіші почав він також побивати дітей і за місяць свого побуту: 1) побив усі діти в класі за те, що не вміли напам'ять довгої польської патріотичної пісні, так, що їм попухли руки. Попухлі руки мали м. і. Юстина Накрійко, д. Яка і Маруся Савицька, д. Дмитра; 2) тяжко побив Янка Танчин с. Пилипа, 6-літню дитину, так, що вона лежала важко хора і ще й тепер зривається по ночах та кричить: „Пане, не бийте!"; 3) побив тяжко Івана Хваліботу с. Пилипа, Дмитра Хваліботу с. Федя і Настю Буката, д. Михайла та ін.; 4) дня 11. жовтня ц. р. побив у школі за невміння пісень Янка Лєсків с. Василя, 7-літню дитину. Хапещ з плачем побіг додому, горячував і на другий день помер. Місцевий оглядач умерших Іван Гнатів не хотів видати в даному випадку картки на похорони і побіг сам до окружного повітового дікари в Мостях Великих д-ра Галлена, щоб цей зробив секцію тіла і вказав йому, як має поступити. Д-р Галлен секції робити не хотів, ствердива запалення мозку, не оглядаючи тіла, і казав хлопця поховати. Померший хлопець був дуже здібний і вразливий.

— Якто було на зборах „Піста“ у Познані? Тому, що авантюри на зборах „Піста“ у Познані були польською пресою освітлювані тенденційно, у залежності від напрямку даних газет, секретаріат „Піста“ опублікував комунікат, у якому подає фактичний стан тої справи: З комунікату довідуюмося, що на зборах було присутні 1500 членів і що збори відкрив посол Соєх. У хвилині, коли Соєх підніс охлик на честь польської рєспубліканської демократії, на сєлі вєрлася бєйтка, яка почала стріляти з револьверів і кидати фляшки, виповнені саломиком. Одна фляшка вїдїла посла Носєка в чоєло, поранила його і залила йому очі саломиком так, що посол Носєк правдоподібно втрачєть зір. Поранєно також фляшками кількох студєнтів. Пієсля цього поліція розвизала збори, а учасників зборів хотіли улаштувати демонстрацію під пам'ятником Кєстошка, але чина поліція не допустила до демонстрації.

— Напад комуністів на поліціянта. У Замості група комуністів, що складалась із кількох осіб, зібралась на тайне віче, а коли поліціянт хотів розігнати комуністів, вони кинулись на нього, роззброїли і здорово побили. У зв'язку з тим арештовано декількох учасників віча, а трьох комуністів, що хотіли поліціянта розстріляти, втікло невідомо куди.

— Дві родинні трагедії у Варшаві. Антін Барчакський із Варшави переловив свою жінку в кімнаті її любовника Шинківського і застріляв її, поранив любовника жінки і сам покінчив самогубством. Тогож самого дня музик Забєдєвський поранив свою невірну жінку і застріляв себе.

— Герой сучасності. Перед судом у Лєос Андєлєвєс судили недавно бєльг. Івана Пірє за аліменти. Свідєство виявило, що цей скрєпний чоловік є правдиним героєм сучасності, бо мав відвагу ожєнитись аж 22 рази. Всі його жінки або скоро змиєрали, або брали з ним розв'яз, а він женився наново. Між його жінками були робітниця, єспанки, англійки та турчини. Мав цей герой у своїм житті і трагедію: Раз застав у кімнаті своєї жінки любовника і викинув його через вікно, а жінка з розпучи вискочила також через вікно і згинула на місці. Другий раз женився він так скоро і при допомозі лєстів та огорєнь, що через хитрість матері нареченої він ожєвився не з нареченою, а з її сестрою. А тепєр одиєн із його 14 синів поставив його перед судом, домагаючись збільшення аліментів.

— Бєрнар Шов про кохання. У розмові з англійськими журналістами великий англійський драматург Бєрнар Шов говорив між іншим про любов ось що: „Значіння любови зводиться у нас до явища соціального і біологічного. На мою думку любов є найбільше безсєсоєно. Щоби пристратити зі всіх пристратєй. Жадний зовє пристратє, навіть Балзаєк ані Шєкспієр не могли представити любов, як щось цікаве саме собою. Любов стає цікавою лише тоді, як дана індивідуальність цікава. Більшість любовних творів літератури є безумовно нудна. Читаючи романи, можна задушитись на смерть. Щодо поетів, які найбільше пишуть про любов, то думаю, що поєти взагалі перєцінюють сексуальну проблему“.

— Засуд Фолла. Суд у Вашингтоні засудив Альберта Б. Фолла, бувшого міністра внутрішніх справ за пок. Гардинга, за провини продажності. Його дожидає кара до трьох літ тюрем і до 300.000 дол. Оборона Фолла зачала вже апєлю, щоби виратувати його перед тюремю.

— Ше про Ремарка. Як глєзки Ремарк заявив журналістам, що окрім твору „На заході нічєго нового“ задує написати ще одиєн твір із повсьоєного життя, всі німєцькі та закордонні видання почали старатись купити ще неопублікований твір славного письменника. Одно американсьє видання побіло рекорд і заплатило Ремаркові згори 500.000 долєрів за неопублікований ще твір, а німєцькі видання почали оєдєляти зрєзигнувати зі своїх бажань видати другу книжку того славного автора.

— Справлення помилки. Новинку в „Ділі“ (ч. 257) про переїхання о. Степана Когутником дох людей справляємо остільки, що о. Когутєв, як і трєх-єтє парочкою у сєлі Ромашівка (а не Романівка, як у нас подано), і переїхав тих дох власним автом. — У статті „Ювілей д-ра Кєста Лєвицького“ („Діло“ ч. 258) помієнено фємілію, цпє від Нємєч. Тєля ім Шєлєчєна про-



## Зі спортивного життя.

Напередодні лещетарського сезону.

Минула зима була для нас у лещетарському спорті великим кроком вперед. У першу чергу слід згадати не чимраз більшому арозумінню національного громадянства для спорту, як і сприяючим обставинам минулої зими: добрий сніг, який дав змогу використати догляні терени, а не менше й вагому роль зіграли в нас молоді люди, які дотепер свою молодіжну енергію вилатовували в дупині атмосфері балових сал, перевеслася була в часі минулої зими на зід і сніг і вийшла на сонці, таночки, а в першу чергу за лещетарський спорт, який дає таку велику емоцію руху і простору, як ніякий інший спорт.

Соня і сонечки не є дотепер у нас об'єкти організаційної форми. Лещетарі організовані в Карпатському Лещетарському Клубі (К. Л. К.), який існує вже від п'ятих літ і при кінці минулого сезону мав около 100 членів.

К. Л. К. як вкрай товариство поставив собі за завдання, окрім вибудовування власної домівки в Славецьку, дати почин до залучення в поодинокі наших містах самостійних лещетарських клубів, де лещетарство не є вже повинною, але навіть добре вироблених лещетарів, які на сьогоднішній день з'являються в Закарпатських Ігрищах з певністю будуть грізними противниками Львова.

Протягом літа цієї міста робили заходи залучати у себе місцеві кружки К. Л. К.: Краків, Перемишль, Станіславів, Коломия, Косів, Яворів, Золочів, Тернопіль, Самбір, Стрий, Дрогобич і Рогатин. Чи всі ці міста спроможуться на організування лещетарського спорту в самостійні клуби, покаже вже найближча будучність, бо дотепер зі згаданих міст не надійшли ще жадні повідомлення. (Звільнення слати до Українського Спортивного Союзу, або на адресу організаційного референта і заст. голови К. Л. К. В. Павлюка, Львів, Мішківська 22.). Найближчим організаційним завданням К. Л. К. є скликати лещетар-

ську анкету і вибрати кращу „Українську Лещетарську Раду“.

Одно є певне: лещетарський спорт, який поза Львовом не був досі у нас іще організований розвивається в дуже скорому темпі і переходить у масу, а слідом за тим розвивається пороги і власний лещетарський промисел, який вже того року покрити в більшій частині наше зацікавлення.

Окремо треба ще згадати, що наші пластуни цієї зими хочуть влаштувати перші зимові лещетарські табори. Ці табори будуть тривати під час різдвяних ферій около два тижні.

Як у кожному спорті, так і в лещетарському дуже важку роль відіграє фаховий тренер. На жаль, наші слабі фінансові відносини ледви чи позволят нам цієї зими здобути собі власного тренера.

В. П.

# ОГОЛОШЕННЯ

## Театри.

Великий Міський Театр:

Середа, 20. XI, год. 7:30 вечором „Артисти“ (цілий зникнені).

Четвер, 21-го листопада, год. 7:30 веч. „Ще можеш ти казати своїй бабці“ (зникнені ціли).

П'ятниця, 22. листопада, год. 7:30 веч. „Графиня“ (цілий зникнені).

Малий Міський Театр:

Середа, 20-го, год. 7:30 веч. „Солом'яні в'їзди“.

Четвер, 21-го, год. 7:30 веч. „Солом'яні в'їзди“.

П'ятниця, 22. листопада, год. 7:30 веч. „Солом'яні в'їзди“.

Театр реві „Гонг“ — в салі кіна „Кольосей“:

Середа, 20-го, „Іда до Львова“; дві вистави: год. 7:15 і 9:30.

Четвер, 21-го, „Електричне кохання“; дві вистави: год. 7:15 і 9:30.

## Кіна.

Аполло: Венус.

Касино: Маски Еріка Райнера (Джон Діксон).

Кольосей: Дитя цирку.

Лев: Королева без корони (Леді Геллен) з Коринною Гріфіт і Варкомем.

Марусенька: Бруківний метеан.

Оаза: Гріхи батьків.

Палац: Заукова філія „Чотири чорти“ (Джамет Гейлор).

Пан: Жовтий пашпорт.

Пасаж: Капітан Газард. Тиждень Пата і Гомата.

Ам комедія.

Стилевий: Тайна поштової скринки.

Фатаморган: Понад сніг (Жеромського).

Химера: Божевільні жінки.

Утіха: Невловний злочинець (Гаррі Піл).

## Програма радіо.

Четвер 21. XI. 1929.

Варшава (1411,7) 12:30 Шляхливий концерт. Краків (312,8) 20:05 Вечірній концерт. Гельсінґфорс (221,4) 19:00 Мопарт, Гайд, Шуберт. Лийпціг (259) 16:30 Популярний концерт. Братислава (279) 16:00 Концерт творів Верді та Лалі (296) 20:00 Концерт. Брно (341,7) 18:35 Музика для молоді. Лондон (356,3) 17:00 Циганський концерт і солісти. Штутгарт (360) 16:00 Концерт з Висбаден, Гамбург (372) 16:15 Фортеліновий рецитал. Франкфурт (390) 20:00 Концерт Кепури. Берн (403) 18:15 Грамофонові плати. Берлін (415) 16:30 Концерт солістів. Стокгольм (436) 19:30 Концерт австрійських композиторів. Рим (441) 21:02 Симфонічний концерт. Лінгенберг (473) 20:00 Грамофонові плати. Прага (487) 16:30 Камеральна музика. Мільно (501) 12:30 Легка музика. Брюссель (509) 21:00 Концерт з Амстердаму. Відень (516,3) 20:00 Австрійські композитори. Рига (525) 16:00 Популярний концерт. Будапешт (550) 17:40 Циганська музика. Москва (815) 15:30 Опера музика. Ковно (1935) 19:35 Вечерня програма. Ленінград (1000) 14:00 Грамофонові плати. Харків (1304) 19:00 Концерт з Кіна. Париж (1715) 21:00 Радіоконцерт.

П'ятниця 22. XI. 1929.

Варшава (1411,7) 17:45 Популярний концерт. Краків (312,8) 17:45 Грамофоніст з Варшави. Гельсінґфорс (221,4) 18:15 Мінна Таллінґ (спів). Лийпціг (259) 16:30 Концерт радіооркестри. Брати-

слава (279) 16:30 Концерт. Бах, Шопен, Лист. Італія (296) 15:00 Грамофонові плати. Брно (341,7) 16:30 Камеральний концерт. Лондон (356,3) 13:45 Сутінки. Баха. Штутгарт (360) 16:00 Концерт з Франкфурту. Гамбург (372) 16:15 Колісани, співає Каті Гофман. Франкфурт (390) 16:00 Концерт радіооркестри. Берн (403) 20:30 Веселлий вечір. Берлін (415) 16:30 Концерт солістів. Стокгольм (436) 20:00 Опера музика. Рим (441) 13:15 Радіо-квінтет. Лінгенберг (473) 17:30 Популярна музика. Прага (487) 19:05 Концерт. Мільно (501) 20:30 Симфонічний концерт. Брюссель (509) 21:45 Фантастична оркестра. Відень (516,3) 16:30 Концерт солістів. Рига (525) 19:00 Камеральна музика. Мюнхен (533) 17:25 Ренітації. Будапешт (550) 17:40 Концерт на цитрах. Москва (825) 15:30 Етнографічний концерт. Ковно (1935) 19:15 Вечірня музика. Ленінград (1000) 16:30 Концерт п'ястів. Харків (1304) 17:00 Камеральний концерт. Париж (1725) 16:45 Радіоконцерт.

## ВІКАЗ

жертв в золоті для Т-ва Прихильників Освіти у Львові, вул. Сувійського ч. 21, зібраних „День Українського Студента“ дня 15. вересня 1929 р.

Воевідство Станіславське:

Повіт Богородчан: Грабовець 31:20.

Повіт Городенка: Городенка 70:75.

Повіт Долина: Болехів 76:83, Болехів Колонія 37:50, Болехів Волоцьке Село 37:50, Цесна 20:70.

Повіт Калущ: Болехів 8:85, Безогни 25:50, Верхня 74:20, Войничів 119:62, Голіш 51:20, Гумени 6:50, Збора 3:05, Калущ 25:00, Мостине 11:85, Новиця 6:01, Станькова 12:00, Станьків 13:63, Томашів 47:26.

Повіт Коломия: Березів Нижній 91:10 + 10 лев румунський, Воскресінці 9:65, Іспас 15:04, Коломия 109:70, Корнич і Королівка 32:03, Яблонів 12:50, Печевіжні 72:00.

Повіт Косів: Косів 19:50, Кути 170:70 + 9 лев румунський, Рожан Великий 10:52, Стари Кути 3:74.

Повіт Рогатин: Бабині 21:90, Буртин 96:35, Нербилиці 16:37, Дичка 20:00, Кончі 33:42, Заданій Мазай і Великий 31:38, Липиця Горішня 51:85, Липиця 16:24, Потік і Задані 41:80, Пуки 27:97, Путишів 31:12, Рогатин 99:55, Серпичи 36:41, 14:55, Черче 35:71, Чесники 31:12.

Повіт Сколів: Сколів 22:00.

Повіт Снятин: Карля 10:50.

Повіт Тарнав: Палечари 96:00, Пшечиничів 20:50, Тисмениця 250:46, Товмач 72:42.

Повіт Станіславів: музична збірка з міста Станіслава дала 400:00 золотих.

З цього внесли станіславського збірка дала 2:22:57 золотих + 19 лев румунський.

Всіх П. Т. жертводавців і збірників Виді Т-ва складає ширшу подяку.

Далішній виказ жертв зложених на листи як також виказ дати в вечірній, чи концертній і виказ жертв зложених П. Т. поодинокими громадянами, чи впрост чекали до П. К. О. чи переказали на адресу Т-ва, буде оголошений пізніше.

Рівночасно прохання П. Т. студентів, котрі ще досі не повертали зібраних лист, негайно звернути їх до канцелярії Т-ва, Львів, вул. Сувійського ч. 21.

За Виді Т-ва: сенатор Володимир Децикевич, голова. Д-р Любомир Макарушка, секретар.

## ОПОВІСТКИ

За оголошення редакція не відповідає

Чайний вечір! Сьогодні, дня 20. XI, на Навечеріє св. Михайла улаштує кружок Р. III ім. М. Шаляєва Середміст під протекторатом. Ін. П. М. Колтунової Чайний вечір в Гостиниці на який має честь запросити всіх громадян міста Львова і Михайлів — всіх громадян міста

Львова. Добродішні дамки. Дочка на Р. III. За старшину кружка М. Шаляєва голова, Л. Чубатий секретар. Комітет: М. Колтунової, Трачева, Беренішчя, Петрикова, Маланюшина і Шанякіна. 901 2-2

В Книгарні Ставропільського Інститута можна дістати друку на першорядний літературний і Церковний Устав д-ра Мишківського на 1930 рік. 920 1-3

Повідомимо, що вже вийшов повний та ілюстрований каталог повістей і оповідань, виданих в Галичині і на Великій Україні, де подано зміст та рецензії на поодинокі книжки. З огляду на великі кошти (91 сторін друку, 102 ілюстрацій) вислаємо його за попереднім надісланим 70 сот. поштовою марками. — Книгарня Наук. Т-ва ім. Шевченка, Львів, Ринок ч. 10. 919 1-6

## ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакція не відповідає

ГОДИННИКИ тільки найліпших фабрик пренийї продає за готівку і на рати від десятих літ з найвищої сторони знає фирма Іван Зельтеррайх, Львів, пл. Майдівська ч. 5. 618 15

ГОДИННИКИ „Zenith“, „Longines“ також біжутерію власного виробу, поручає: Домбровський — Гольдманський, Львів, (Готель Жоржа). — Догідні умови. 619 9-2

ФУТРА оказівно продає і приймає до комісової продажі „Універсум“. Комісова складниця Львів, Пасаж Міколяша. 783 10-20

НА ПРОДАЖ вілла І-поверхова, нова, центральне опівання, вілла. — Вул. Гроховських ч. 4. перестанок транзакцій, без посередництва. 866 5-5

НА ГАТІ Матераци 3 подушки 30 зол. Волощина 75. Отомани 55. Розкладні Лежачки 55. Приймає рівном перебік фабрика ЗАКС, вул. Лидого ч. 6. 840 6 3-5

НОТНИЙ каталог вислає даром Музична Наказія ТОРБАН — Львів, вул. Осодінських 6. 904 2-5

МАСЛОСОЮЗНИК шукає кімнати з окремим входом. — Зголосувати Маслосоюзу, вул. Костюшка ч. 3. 921 1-1

УНЕВАЖНЮЄТЬСЯ вкрадену військову книжечку, виставлену через ЦКВ. Ярослав на ім'я Степана Сидора, уродженого 1889 р., замішлого в Старім Селі, пов. Любачів. 923 1-3

## ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакція не відповідає

Спеціаліст несут зетелі, сери і жолуза

д-р Фелікс Ган

Львів, Городецька 46.

433 Пересайтлення Рентеном. 80-7

Присилайте передплату!



УВАЖАТИ НА ОХОРОНИМІЙ ЗНАК!

ДОПІЛІТА ВУЖИТІ КОПІРІЗНАНІ ЗА НАЙЛУЧШИЙ ПОТРЕБИЛІ ДЛІ СПОРТОВІШТУРІСТІВ, ЗМІЩОЇ НЕПІВІТОЖИВІ, ПЕРІОДИЧНІ СЕРІДНІ ДО НАСОВАНІ

ВСЮДИ ДО НАБУТТЯ!



# Audiat et altera pars.

ПОСЛУХАЙТЕ І ДРУГОЇ ДУМКИ.

## З кругів духовенства.

В перших днях серпня с. р. відбувалися в Перемишлі реколекції для духовенства під проводом Василянина о. Теодозія Галушинського. В тім часі наспіла туди брошура, видана у Львові під загол. „В обороні прав нашої греко-католицької церкви“. Провідник вдарив цілою силою на ту брошуру і зважав зібраних, щоби станули в обороні Апостол. Столиці і свого Владика, та осудили згадану публікацію. На те утворило зараз кількох отців комітетик і уложили від реколектантів заяву, осуджуючу брошуру, — а разом видали до всіх деканатів відозву, щоби наклонювали своїх священників до підписування протестів і звороту одержаної брошури. Очевидно, хто із зібраних отців поспів би був відказати під таким терором свого підпису? Всі підписали, не читавши навіть брошури і не знаючи, що в ній міститься. Подібно котрий декан відкажівся при пануючих відносинах не сповнивши зазиву, присланого з консисторської канцелярії, хоч би з непевними відписами? Чинну участь в сій агітації взяв о. Ігumen, пересплаючи згадану заяву до відомої редакції. Після того почала „Нова Зоря“ оголошувати з восторгом ради деканатів, котрі під тим панором стали надсилати такі протести.

Та коли вже розвелась така акція в Перемишлі і в „Новій Зорі“, то ми дозволимо собі тут піднести другий відмінний погляд, який висказує а сій справі далеко більша часть нашого духовенства.

Передовсім зазначимо, що згадана брошура вийшла з кругів самого духовенства і відкриває многі боля, які воно від довшого часу в деяких дієцезіях переносить. Сей прикрий стан відчуває особливо старше духовенство, котре тямить давнє дружнє, відношення єрархів до нього і бачить теперішнє поведіння. Ті боля, зілюстровані численними, загально звисними і правдивими фактами, які не ладуться якимись зааранжованими заявами чи протестами ніяк затерти. Вони наводять рани, на які найкраща часть духовенства голосно нарікає. І великий час, щоби дотичні настоятелі над сим станом поважно застановились і в інтересі церкви перелили спокійно теперішніх невластивих відносин, щоби не потерпіла вона більшої шкоди. Авторам брошури ходило не о підкопання поваги єрархії але о уцелювання нездорового стану. А за цілющий лік належить вдіка а не осуджування. Дальше мусимо заявити, що уважаємо ці протести безприкладним насилуванням і вимущенням доконуванням на нашім духовенстві. Бож звісно нам, що многі священники, підписавши присланий чи предлажений на реколекціях протест, жаліли дуже, що мусіли се учинити „страха ради“ перед мстивою. Сего досі у нас ще ніколи не було! Таким підступним практикам, вимущенням і терором не закритється правда, бож вона всеж таки виявиться... Ми знаємо історію нашої церкви і тямимо, що нерідко заходили ріжніші що до тактики між вла-

дками, котрі поводитись часом ріжними зглядами, а рядовим священством, що стояло на своїм традиційнім становищі, але не виділи ніколи, щоби наклонювано священників до звеличання відмінного становища владик або до осуджування духовенства. Протівно, ми бачили, що незалежне становище духовенства виходило якраз в користь церкви і загальної справи, та підносило високо його повагу як у своїх, так і чужих. Згадаймо лиш про недавній час митрополіт б. п. Сильвестра Сембратовича, коли він улягаючи чужим впливам, брався за ріжні політичні і церковні експерименти. Тоді держалося духовенство при своїх принципах і правах своєї церкви і ратувало власне тим повагу церкви і владик в очах народа. Та від якогось часу намагаються деякі церковні настоятелі насильно ломити сю самосвідомість кайру, увести в ній сліпий послух для себе і низьку раболопність. Але таке виховання кайру мусить принести для церкви дуже сумні наслідки. Раз тому, що воно викривляє характери людей, деморалізує їх, чинить з праведних слуг Христових, низьких рабів світа, а за сим підризає повагу духовного стану і цілої церкви в очах суспільности. Нагядаючи образ того бачили ми на православної церкви в царській Росії, що пішла на висагати всім владам. А дальше не забуваймо, що живемо в дуже непевних часах і не знаємо, що нам близькі роки принести можуть, та які люди будуть у нас правити. І що тоді, коли би наша церква напшла в несприятливі обставинах? Згадаємо про події на Волині перед сто роками, тай в недавнім наїзді бачили ми, що наше давнє духовенство — хоч тоді в краю не було ніяких владик — держалося кріпко при своїх святоцах. Але чи змогли би так постояти раби, що були би привчені хилитися перед всякими наставниками? Над сим повинні би деякі владик дуже поважно призадуматися. З сих наведених причин рішучо протестуємо против піднятого насилування нашого кайру, а то з огляду на наше становище перед народом як і на будущість нашої унії!

Але застановімся над змістом брошури. Авторі розсудили по краю протестів закидують їй, що вона виступає против Апост. Престола і береться підкопувати повагу владик. Се твердження є неправдиве! Брошура обговорює в першій частині рішення Орієнтальної Конгрегації на жалобу Перемишляні а особливо висказ її: „що в перемиській дієцезії не вводиться примусового celibату, і що права восточної церкви не дістали тим порушення“. Та кожний арозуміє, що обектива і спокійна оцінка рішення Конгрегації не є ще виступом проти Апост. Престола. А що до виводження загального примусового celibату, то звісно у нас, що в Станіславові і Перемишлі діється. Вже в представленню осталих при життю синодальних Отців, висланим в р. 1925 до Апост. Престола сказано виразно, що станіславівський єпископ жадав від укінчення семинаристів в передодні послання, богословського іспиту, щоби прийняли перед іспитом тайну священства, а коли деякі



вагалися зректися родинного життя, то не допустив їх до іспиту, викинув сейчас зі семінарії і виключив з духовної зв'язи. В Перемишлі приймаєся лиш тих до семінарії, котрі зобов'язуються до celibату. Правда, що в однім і другім місті беруть нині многи молодці сей обов'язок ніби добровільно, однак се чинять вони не з власної, доброї волі, але тільки примушені обставинами і голодом — задля хліба! І питаємо тепер прилюдно перед всім світом: чи не є се грубим насильством, чи не є воно порушенням заповученого права нашої гр. католицької церкви і дотичного правила цілого востока?

Але ми не робимо з сего рішення Орієнт. Конгрегації, ще закиди проти Апост. Столиці. Миж не маємо там правдивих заступників, що боронили би наших прав а ті, що уходять за наших заступників, є радше противниками наших справ, як Василиянн о. Головецький. І тому не дивуємося, що римський Престол улягає деколи в наших справах хибним інформаціям. Ми вкажемо тут лиш на один яркий факт з недавнього часу. В р. 1907 появилася в Римі, з нагоди поставлення греко-кат. єпископа для Америки була папи Пія Х. „Ea semper“, в котрій під впливом неприхильних нам чинників відказано тому єпископови всіх владчих прав. Однак тодішня наша єрархія і духовенство солідарно постояли за своїми правами і досягнули те, що Рим спізнав свою похибку, відкликав свою було і признав нашому єпископови належну йому владу.<sup>1)</sup> Подібна похибка, спричинена невірною інформацією зайшла очевидно і в рішенню Орієнтальної Конгрегації. Не було тут отже злої волі супроти Апост. Престола, коли автори брошури звернули увагу міродайних чинників на ту похибку. Протинно, се зроблено для добра католицької церкви, щоби подібні зарадження не викликували против неї оправданого негодовання не лиш в українським народі, але і на цілм востоці.

Подібно не зі злої волі сталося воно, коли в брошурі вказано на деякі невластиві поведіння теперішніх владик. Слова були може декуди й гіркі; але уважити треба, що прикрими були також болю, які наше духовенство в сих часах переносило. І тут не було наміру виступати проти владик яко таких. Протинно, головою цілею було: привести тих владик до братньої християнської любови супроти підчинених собратів і залучити одних і других в одну дружню родину в спільній праці для добра св. Церкви і народа, як се в попередних часах у нас бувало.

А вже дивним і незрозумілим стає, що ті, котрі приписують собі у нас монополію строгого правдивого католицизму, можуть обурюватися на те, що автори згаданої брошури на першому місци понад всі туземні авторитети поставили авторитет Христа Спасителя і Христової науки, — і так рішучо виступили проти порушення того божественного авторитету з чинї небудь сторони, зазначаючи у брошурі: „що коли св. писмо даєся до рук народа, то треба його передовсім приміновати до себе“. Не даром бо

сказав наш великий поет у хвилі висшого небесного вдиховення: „Кланяйтесь Божій правді на землі, а більш нікому не поклоніться!“ Понад авторитет всіх туземних володарів, царів і владик стоїть вище авторитет Христа, Спасителя і Його божественної науки і моралі — авторитет вічної правди Божої. Перед тим авторитетом вічної правди Божої мусять користись всі і малі і великі, і царі і владики, щоби порушенням його не знищити і власного авторитету і церкви, котрій мають проводити. О тім повинні пам'ятати передовсім ті, котрих судьба поставила на сторожі Христової науки і моралі!

Але ми не можемо закінчити сего письма, щоби не сказати ще слово ініціаторови сих заяв і протестів о. ігумену Теодозію. Ми памятаємо Вашого батька бл. п. о. Ніколая, пароха в Зинячч (за Чортковом), мужа нельми ідейного, відданого цілою душею своєму народови і давним традиціям нашої церкви, — знали також Вашу Матір, ту праведницю і вірну наших священничих невіст. Знаємо і братів Ваших, ширих синів свого народа а то й мучеників за його справу. Та з жалем бачимо, що Ви, о. Теодозій, погордили завітами своїх чесних родичів, і ведені зарозумілістю чи честолюб'єм пішли під чужий, противний нам прапор, що від лавна ішов на згубу нашої церкви і народа. Сего духа намагаєтесь ширити і у вашім чині, і в білім нашім духовенстві.

Не знаєте, що подібна деструктивна робота давних, по взору єзуїтів вихованих Василиян, — що ішла на облатищення і спольщення нашого обряду, і зверталась проти власних владик, — хоч ті були вибрані з самих Василиян — принесла їм в дальшій історії сумну славу і була відтак самими катоц. істориками осуджена. Згадаємо тут висказ д-ра Пелеша: „Geschichte der ruthenischen Union“, д-ра Ликовського „Dzieje Kościoła unickiego na Litwie i Rusi w 18. i 19. wieku.“ „Die griechisch-katholische Kirche in Galizien“ v. Dr. Anton Korczak<sup>2)</sup> і памятки світоца самого Василиянського чина о. Камінського,<sup>3)</sup> видані у посліднім часі. Та не вагаючи на ту сумну памятку попередників, взялись Ви відновляти давню руйницьку роботу наших вихованців. А що вийде з сего? Певно що не буде з того добра ні для нашої унії і народа, ні для католицької церкви на Востоці. Ви лишите по собі тільки руїну, на котру будуча історія народа кине безпощадний осуд, як кинула вже на ваших попередників. Та чи тронуть Вас ці слова і завернуть до любови своєї рідної церкви і рідного народа? На Вашій роботі супроти церкви і свого народу готові сповнитися слова Спасителя: „Прийдець час, де всяк, иже убієть ви, возмизнєть службу приносити Богу“.

Сей голос підносимо як вислів незалежної думки нашого духовенства. Коли існує лихо, не закриваймо його, але лічим. „Имій ушї слухати, да слухить“!

<sup>1)</sup> Справа та виснесена в сегорічній брошурі о. А. Стефановича „З передовсних документів до історії нашої церкви“, а саме в другій її частині під заголом „Представлення Львівської Ставропигії з р. 1908 в справі гр. кат. церкви в Америці“.

<sup>2)</sup> Zakon Bazylijanów rósł w dumę stawał się ambitnym, gonili za dostojenstwami i nazywając się „ordo praelaticus“, windykowal sobie prawo do stolic biskupich ruskich. op. cit. p. 81.

<sup>3)</sup> Eine weitere schwere Schuld der ruthenischen Basilianer war die systematische Vernachlässigung der Welt-priester hinsichtlich ihrer Bildung. op. cit. p. 17 sequ.

<sup>4)</sup> „В обороні Помісної Унії“ ст. 49. і дальше.